

MR-vergadering - Onderling overleg

Datum 16 02
2021

Aanwezig DvV,
RS,
NGC,
HK

Notulist NGC

Wat voor MR willen we zijn?

Inbreng: De vraag die we willen beantwoorden is hoe zien we ons rol als MR ten opzichte van de bestuurder, welke individuele verwachtingen zijn er en wat kunnen we van elkaar verwachten?

Reacties:

DvV – wil graag sparren met de directie, vanuit ouders en het team. Zeggenschap gaat over dialoog met de bestuurder. Daar zitten rechten en plichten aan verbonden. De structuur moet zakelijker, maar niet persé formeler. Wat er bereikt moet worden is afhankelijk van wat de wensen zijn vanuit het team en ouders, als ze meer inbreng willen, dan moet de MR ervoor zorgen dat ze mee kunnen denken. Dat hun input meegenomen wordt. Ook als er ideeën zijn vanuit het team voor iets nieuws, dan moet de MR dat oppakken als brug met de directie. Voor de standaardzaken die ter tafel komen, heeft de MR een controlefunctie, of het team er wel achter staat wat de directie wil. De punten moeten op enige wijze verdeeld worden, wie pakt wat op. Als MR moeten we onze meerwaarde zelf bewijzen door goed voorbereid de vergadering met de directie in te stappen, alleen dan kunnen we als partner aan tafel serieus genomen worden.

Sterke punten van DvV: megaresultaat gericht. Wil de agenda uitdiepen, behandelen en aftikken. Is analytisch, goed met getallen. Gaat vaak te snel, maar het lukt beter om anderen erbij te houden. Hij wil graag aftikken, bij voorkeur samen, maar als het moet dan in zijn eentje. Hij heeft geleerd om wat meer af te remmen.

NGC – wil niet dat MR slechts een wettelijke verplichting op papier is. Belangrijk dat stukken tijdig aangeleverd worden en dat de MR, waar mogelijk, in het proces meegenomen wordt, zodat de MR tijdig kan bijsturen en adviseren. Om een goed functionerend MR te hebben, moet niet alleen de rol ten opzichte van de bestuurder helder zijn, maar ook de onderlinge

rollen binnen de MR. Een duidelijk draaiboek ontbreekt op dit moment, NGC wil hier de komende periode aan werken. Ze stelt voor om communicatie via de voorzitter te laten verlopen, om zo min mogelijk ruis te laten ontstaan.

Sterke punten van NGC: organiseren en plannen. Houdt van structuur en kan analyseren door uit te zoeken en het groter plaatje te zien. Wanneer ze problemen constateert, dan wil ze die opgelost hebben. Kan advocaat van de duivel spelen, ze kan zich goed verplaatsen in standpunten van anderen.

HK – wil graag dat de vergaderingen efficiënter zijn, ze mist een tijdsbewaker. Zelf heeft ze het gevoel nog veel steun te missen, dit komt mede door een gebrek aan leidraad. Op dit moment is er wel een jaarplanning van de MR, die richting geeft aan de onderwerpen die met directie opgepakt worden.

Sterke punten HK: heeft een helicopterview, houdt van georganiseerd en is doelgericht. Heeft een hekel aan iets te doen, waar ze het nut niet van inziet. Ze is er beter in geworden om doelen in kleine stapjes op te breken en daar naartoe te werken. Bovendien is ze heel competitief.

RS – wil graag dat er een gezamenlijk doel geformuleerd wordt, waar we als team naar toe werken. De MR is te weinig bij elkaar om open en eerlijk met elkaar te spreken. Het is daarom nodig dat feedback gegeven wordt aan de hand van feedbackregels, zoals “als jij dat doet, dan doet het dit met mij.” Vindt dat het team beter tot elkaar kan komen in informele settingen en niet persé in een training.

Sterke punten van RS: komt uit de financiële sector, is goed met getallen. Is doelgericht. Heeft een sterke kracht om uitdagingen aan te gaan. Hij wil graag een eindresultaat zien en daar verantwoordelijk voor zijn. Heeft diverse assessments gedaan waar bovenstaande ook uit blijkt, en heeft ook moeten kijken naar zijn positie binnen het team waar hij in zit.

Besluiten:

NGC begint met een draaiboek, waarin uitgewerkt wordt wat ons visie is voor de MR en hoe we dat gestructureerd willen bereiken. Er was een idee om de MR-leden specifieke domeinen toe te kennen waar zij zich op specialiseren. Kritiek hierop is dat het de MR beperkt in het aantrekken van nieuwe MR-leden wanneer het daar de tijd voor is. Iedereen staat wel achter een taakverdeling: **zodra de agenda bekend is worden de agendapunten verdeeld onder tweetallen, een pMRlid met een ouderlid, deze samenstelling verandert iedere keer. De koppels bereiden het agendapunt voor en delen hun bevindingen en conclusies met de rest van de MR, uiterlijk op de donderdag voor de vergadering. Tijdens de vergadering nemen zij het woord over betreffende onderwerp.** Zie tabel.

Agendapunten	Vormen koppels	Delen bevindingen	Vergadering

2 weken voor de vergadering (dinsdag)	2 weken voor de vergadering (dinsdag/woensdag)	Halve week voor de vergadering (donderdag)	Dinsdag
--	---	---	---------

Alle communicatie dat bedoeld is voor de MR zal verlopen via de voorzitter.

Opzegging AoB abonnement

Inbreng: Het abonnement wordt per eind van dit kalenderjaar opgezegd. Het budget bedraagt hierdoor ongeveer 800 euro voor een cursus.

Reacties: Is er geen cursus waar we kosteloos aan kunnen deelnemen nu we nog lid zijn? Helaas is die mogelijkheid er niet.

Besluiten: nvt

Trainingskeuze

Inbreng: We hebben een offerte van TAQT ontvangen met een aantal opties, waar we een keuze in moeten maken.

Reacties: De voorkeur op basis van de offerte gaat uit naar een offline cursus effectief vergaderen. Het is wel veel geld voor een dagdeel. De optie voor een basis-MR-cursus wordt gemist, terwijl TAQT deze wel aanbiedt. DvV vindt een basiscursus niet zo spannend, omdat we als MR niet een formele weg willen inslaan, verder zijn de rechten en plichten een lijstje die je zo kunt opzoeken. NGC vindt dat er toch een gevoel van onzekerheid blijft hangen zonder zo een basiscursus, omdat de behoefte daar wel aan is. Het is anders om een lijstje na te lezen, dan in een cursus dat eigen proberen te maken. DvV wil zelf dan wel tijd vrijmaken om een cursus in elkaar te zetten, en deze te geven. We vinden dit allemaal een goed plan. Als er na de cursus nog steeds een behoefte is aan verdieping, dan kan een externe cursus alsnog aangevraagd worden.

Besluiten: DvV zet een basis-Mr-cursus in elkaar. Wanneer hij er klaar voor is, dan laat hij het aan het team weten.

Begroting

Inbreng: Het document was de vorige vergadering te onduidelijk om goed voor te bereiden. Het is enigszins toegelicht geweest, zijn er nu zaken tav de begroting die we met de directie willen bespreken?

Reacties: Vanochtend heeft RS met YdH gesproken over het gat van een miljoen. Dat kan haast niet anders dan een tyfout zijn, maar er moet wel een verklaring voor komen. YdH heeft nog niets van het bestuur erover gehoord. Verder is een afname van

salariskostenbegroting te verklaren doordat er ervaren leerkrachten zijn vertrokken en nieuwe, beginnende leerkrachten zijn aangenomen.

Besluiten: In het volgend gezamenlijk overleg hopen we een verklaring te ontvangen over het tekort van een miljoen. Verder zijn er geen bijzonderheden tav de begroting.

Ter tafel ingebrachte punten/rondvraag:

Hoe gaan we om met open actiepunten?

Reacties: Het is wel belangrijk dat ze niet te lang open blijven staan.

Besluiten:

Actiepuntenlijst zal voortaan in de agenda opgenomen worden.

Wanneer je denkt een actiepunt niet te gaan redden, geef dit dan zo snel mogelijk aan (aan de voorzitter), zodat een ander MR-lid het mogelijk nog tijdig kan oppakken.

NGC bewaakt de deadlines voor de actiepunten en polst de stand van zaken bij betreffende MR-leden.

Sluiting

De vergadering is gesloten.

De eerstvolgende vergadering, onderling overleg, zal plaatsvinden op 16 maart, om 16.00 uur.

Actiepunt	Door	Datum gereed
Update draaiboek MR	NGC	16 maart 2021
Update basiscursus MR	DvV	16 maart 2021

Update begrotingstekort	YdH	16 maart 2021